FOTBAL

Ce a arătat meciul de la Dresda?

Cu jocul de la Dresda s-a încheiat o nouă etapă a pregătirilor echipei noastre reprezentative în vederea meciurilor cu Spania, de la 1 și 25 noiembrie din cadrul „Cupei Europei interțări". Acest meci de verificare a avut un scop bine determinat: acela de a supune echipa noastră la un examen în condițiile unui joc în deplasare. Acesta a fost, de altfel, și motivul pentru care întîlnirea cu R.D. Germană — programată inițial să se desfășoare la București — s-a disputat, la cererea federației noastre, la Dresda. Această schimbare a locului de disputare, privită în lumina scopului urmărit, s-a dovedit folositoare, pe de o parte pentru că echipa R.D. Germane este într-un evident progres (dovadă, meciul nul cu Iugoslavia, care duminică a întrecut pe R.P. Ungară la Budapesta), iar pe de altă parte pentru că ea e prestat un fotbal bun, avînd drept caracteristici jocul elastic și variat, preocupare pentru păstrarea balonului mai mult timp, joc cu două „vîrfuri" de atac etc.

Reiese de aici că în meciul de la Dresda nu s-a urmărit atît rezultatul, cît verificarea formației și a potențialului ei, tragerea unor concluzii privind munca de pregătire a lotului în perioada pînă la primul joc cu Spania.

Comportarea echipei noastre la Dresda, precum și felul în care s-a pregătit și se va pregăti lotul în continuare au constituit zilele acestea obiectul unei ședințe de analiză la care au participat membri ai federației, antrenori, tehnicieni și ziariști sportivi.

Ce s-a desprins din această ședință de analiză?

În primul rînd că, în general, echipa noastră s-a prezentat în progres. De altfel, n-a lipsit mult ca partida să se termine la egalitate, rezultat mult mai echitabil față de aspectul jocului, lucru pe care l-a subliniat și antrenorul echipei R.D.G., Soos, într-o declarație făcută presei sportive germane.

Referindu-ne la scorul final al întîlnirii, trebuie să arătăm că el a fost decis — după cum a rezultat din concluziile trase — nu de manevre tactice ale fotbaliștilor din echipa R.D.G. sau de neaplicarea indicațiilor tactice de către jucătorii noștri, ci pur și simplu de greșeli personale individuale comise de apărători. De pildă, la primul gol, I. Lazăr a ezitat să intervină cu capul la o minge, care a ajuns astfel la extrema stîngă, Wirth, și acesta a reluat cu capul în poartă; la cel de al doilea gol Zavoda II a luftat la o minge simplă, iar al treilea gol a fost consecința unei pase la adversar a lui D. Munteanu, și a unei alte greșeli, a lui I. Lazăr, care a deviat în poartă șutul lui Nachtigal.

Comparativ cu meciul cu Maroc, echipa noastră a arătat — mai ales în repriza a doua — o mare putere de luptă, elan, dorință de a remonta handicapul, o creștere a simțului de răspundere personal, preocupare pentru un joc gîndit, colectiv și constructiv. Spre deosebire de prima repriză, cînd echipa a jucat mai slab (nervos, necontrolat, cu multe pase la adversar și individual), în cea de a doua, jucătorii au manifestat mai multă grijă în respectarea sarcinilor de joc, a indicațiilor antrenorului, ceea ce a determinat o mai bună aplicare a ideii tactice preconizate. Mingea a stat mai mult în posesia jucătorilor noștri, iar acțiunile au avut mai multă cursivitate.

Cu toate acestea, antrenorul echipei, ca și jucătorii nu pot fi satisfăcuți de jocul de duminică, deoarece echipa noastră a arătat și unele lipsuri, care au fost sintetizate astfel:

1. Un slab simț de anticipație a fazelor. Din această cauză, numărul de jucători care participau la un moment dat la o fază era insuficient (2—3).

2. Imprecizie în pase, ceea ce a dus la interceptarea multor mingi de către adversari.

3. Emotivitate exagerată, cauzată de lipsa de experiență în materie de meciuri internaționale, precum și de teama unor jucători de a nu fi înlocuiți în cazul unei comportări nesatisfăcătoare. Această emotivitate poate explica în mare măsură faptul că echipele noastre primesc ușor goluri în primele minute.

4. Un bagaj redus de procedee tehnice legate de posturi. De aici greșeli ca „lufturi", pierderea mingii din picior sau preluări greșite.

De altfel, cum se vede, sînt lipsuri proprii echipelor noastre de club. Cu asemenea deficiențe se prezintă jucătorii în lot, ceea ce îngreunează munca de pregătire a echipelor naționale. Iată de ce — iar acest lucru nu se spune pentru prima dată — problema echipei naționale este strîns legată de munca de instruire din cluburi. În această privință mai este de adăugat faptul concludent că o parte dintre jucători au venit cu insuficientă pregătire fizică.

La aceste lipsuri trebuie adăugată — pentru completarea imaginii asupra meciului de la Dresda — comportarea mult sub posibilități a unor jucători ca Dungu, Zavoda II, Macri, Lazăr.

Pentru lotul nostru reprezentativ urmează o perioadă de muncă și mai intensă în vederea meciurilor cu Spania. Avînd la dispoziție concluziile trase din meciul de la Dresda și, în general, din întîlnirile de verificare disputate pînă acum, antrenorul C. Teașcă și colaboratorii săi își vor continua activitatea de pregătire cu același lot, urmărind—paralel — întărirea calităților jucătorilor și echipei și lichidarea lipsurilor remarcate mai ales în jocul de la Dresda. Ultima partidă publică de verificare va fi cea de la 24 octombrie, cu selecționata olimpică a R. S. Cehoslovace.

Este bine că nu se preconizează o schimbare a lotului, ci numai una sau două retușări în formație, din cadrul lotului existent. Este o consecvență cu care nu putem fi decît de acord. În plus, în lot s-a realizat o sudură sufletească, o omogenitate de pregătire care constituie o garanție că și de acum înainte jucătorii respectivi vor depune toate eforturile pentru a face față cît mai bine sarcinilor importante care le stau în față. Credem, însă, că trebuie pus mai mult accent pe pregătirea morală, pe lucrul individual cu jucătorii, mai ales cu cei care au prezentat deficiențe tehnice, precum și pe mărirea potențialului lor de joc, pe însușirea și aplicarea exactă a sarcinilor de joc pe care le are fiecare jucător.

Sîntem convinși că antrenorul echipei, colectivul care-l ajută, precum și jucătorii selecționați vor munci și mai departe cu aceeași seriozitate, tragere de inimă și entuziasm, ca și pînă acum, și că echipa noastră se va prezenta în cele mai bune condițiuni de pregătire și de formă la meciurile cu Spania, un adversar de mare valoare, în fața căruia trebuie să realizăm o comportare și rezultate cît mai bune.

Dominarea nu-i totul...

Jiul Petrila-Spartak Subotița 1-1 (0-0)

PETROȘENI (prin telefon). Întîlnirea dintre Jiul Petrila și Spartak Subotița, disputată marți în localitate, a prilejuit un joc interesant, în care gazdele au dominat mai mult, dar au ratat majoritatea ocaziilor create. Jucătorii Jiului au combinat pe sus, ceea ce a ușurat sarcina apărătorilor oaspeți, care au fost avantajați de statură. Spartak a jucat rapid, cu deschideri lungi pe extreme. Scorul a fost deschis de oaspeți prin interul stînga Simokovici (min. 46). În min. 68, la un corner executat de Martinovici, Sardi a reluat balonul în plasă, egalînd.

S-au remarcat: Romoșan și Tilvescu, respectiv Klanciak, Ciopici, Agoston și Simokovici. Arbitrul I. Berdilă (București) a condus bine.

N. TAUTU și I. ZAMORA, coresp.

Dinamo București-Petrolul 2-1 (0-0)

(Urmare din pag. 1)

pierduse în min. 18 prin Dridea I o ocazie și avusese o fază favorabilă și în min. 20, dar Dridea II — aripă stîngă! — ne-a arătat că pentru el trasul cu piciorul stîng este o... adevărată problemă. Dinamoviștii l-au „supărat" mai mult pe Ionescu, apropiindu-se mai ușor de poarta lui și fiind pe punctul de a deschide scorul în min. 28, la o centrare a lui Țircovnicu, reluată de David. Și mai frumoasă a fost faza din min. 31, creată de Varga, cel mai bun dintre atacanții dinamoviști. Dar lovitura de cap a lui Țircovnicu a trecut de puțin pe lîngă poartă.

Începutul reprizei a II-a aduce deschiderea scorului, dar nu de cei care aveau să învingă pînă la urmă, ci de către Petrolul. În min. 49, Dridea I i-a trimis balonul cu capul, în careu, lui A. Munteanu și acesta a șutat la semiînălțime. Gol? Firește. Intervenția lui Ștefan, care respinsese balonul ce se îndrepta spre fundul plasei, se produsese după ce mingea depășise, în aer, în mod evident, linia porții. Socotim inadmisibilă, de aceea, lipsa de atenție a arbitrului A. Macovei (Bacău), care a lăsat jocul să continue și n-a acordat golul decît după consultarea arbitrului de tușă, C. Buburuz, aceasta la insistențele ploieștenilor.

Nimeni n-ar fi crezut că, o dată cu acest gol, veleitățile de atac ale Petrolului aveau să ia sfîrșit. Și totuși, așa a fost. Echipa care a dispărut parcă din acest moment de pe teren a fost Petrolul, în timp ce Dinamo a început să atace din ce în ce mai puternic, luînd jocul pe cont propriu. Patru minute mai tîrziu venea egalarea (David a reluat, dintr-o „bucată", sub bară, pasa trimisă de Frățilă), iar în min. 66, după ce Alexandru Vasile trăsese năpraznic în bară, Varga a trecut în dribling prin apărarea Petrolului și i-a „servit" lui Țircovnicu o minge ce nu aștepta decît să fie împinsă în poartă. Ceea ce Țircovnicu a și făcut: 2—1.

Partida era jucată, mai ales că Dinamo continua să aibă inițiativa, prestînd un joc bun atît în cîmp cît și în fața porții lui Ionescu, pus mereu la încercare. În final, ploieștenii s-au regăsit întrucîtva, dar n-au avut forța de luptă necesară pentru a mai întoarce rezultatul.

Arbitrul A. Macovei (care a greșit și în aprecierea pozițiilor de ofsaid) a condus următoarele echipe:

DINAMO BUCUREȘTI: Uțu—Popa, Nunweiler IV, Ivan — Alexandru Vasile, Ștefan — Frățilă, Varga, Unguroiu, Țircovnicu, David.

PETROLUL: Ionescu — Pahonțu, Fronea, Florea — Ivan, Marin Marcel — Badea, Tabarcea, Dridea I, A. Munteanu, Dridea II.

CLASAMENTUL CATEGORIEI A

1.	Știința Cluj	7	5	1	1	13: 8	11
2.	Farul	8	4	2	2	18:12	10
3.	Dinamo Buc.	8	3	4	1	10: 7	10
4.	Petrolul	8	4	1	3	21: 9	9
5.	Rapid	8	3	3	2	18:15	9
6.	Știința Tim.	8	4	1	3	12:14	9
7.	Progresul	8	2	4	2	12: 9	8
8.	C.S.M.S.	7	2	3	2	14:11	7
9.	Steaua	7	3	1	3	16:13	7
10.	Steagul roșu	7	3	1	3	13:17	7
11.	Viitorul	6	2	2	2	19:11	6
12.	Crișana	7	3	0	4	9:18	6
13.	U.T.A.	7	1	2	4	10:15	4
14.	Dinamo Bac.	6	1	2	3	4:10	4
15.	Minerul	8	1	1	6	7:27	3

★

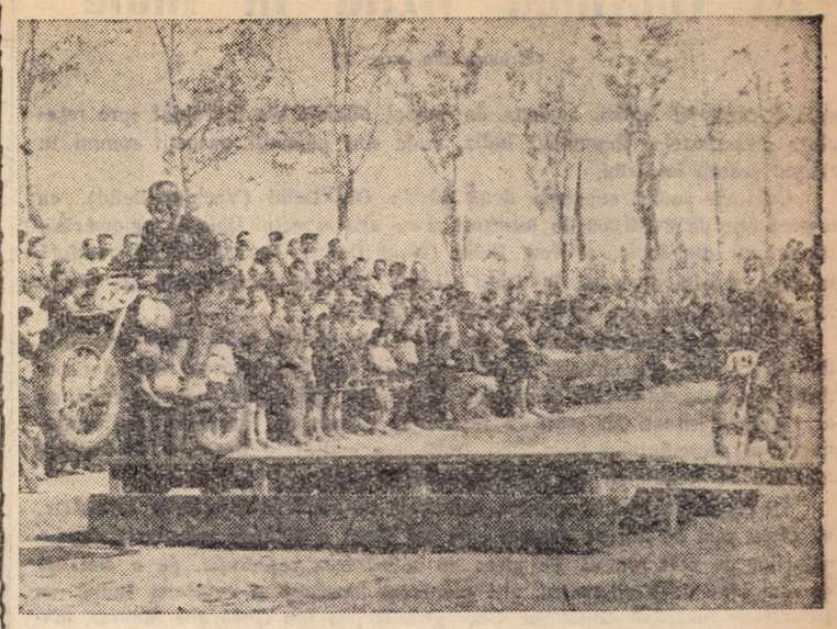
● Astăzi, la Bacău, se dispută partida restanță din categoria A, Dinamo Bacău—Viitorul. În deschidere: partida de tineret.

ȘTIRI

● Duminică este programat pe stadionul „23 August", din Capitală, un nou cuplaj bucureștean: Viitorul—Steaua (ora 13,30) și Progresul—Rapid (ora 15). Echipele de tineret se vor întîlni dimineața, pe stadionul Giulești, cu începere de la ora 9.

● Jocurile de categorie B se vor disputa după următorul program: sîmbătă, teren Gloria, ora 15: Dinamo Obor—Dinamo Pitești; duminică dimineața, teren Olimpia ora 10,30: Știința București—C.S.M. Reșița.

MOTO



Moment din întrecerea rezervată mașinilor de 175 cmc. Un spectaculos „salt" de la trambulină

Foto: V. Bageac

★ ★

TINERETUL SE AFIRMĂ

La concursul de obstacole desfășurat duminică pe terenul Steaua, spectatorii au fost plăcut impresionați de tenacitatea cu care unii alergători își apărau șansele. Astfel, mulți se întrebau cine este alergătorul cu nr. 19 (Ion Sasz) care la clasa 175 cmc tineret a cîștigat proba deși în ultimul tur a spart și a mers aproape „pe geantă". Acest tînăr (în al doilea an de practicare a motociclismului de performanță) este unul și același cu cel care la clasa 175 cmc avansați în manșa a doua a condus cursa mai mult de jumătate. Și colegul său de club Alexandru Schuler s-a evidențiat, cîștigînd detașat cursa de tineret rezervată mașinilor de 350 cmc. Aceasta este o dovadă că secția de moto a clubului Steaua (antrenor Gheorghe Ioniță) se preocupă de promovarea elementelor tinere. Aceeași preocupare se vede și la alte cluburi sportive bucureștene cum sînt Dinamo (antrenor Nicolae Sădeanu) și Voința (antrenor Gheorghe Zdrinca) care au prezentat la concurs tineri bine pregătiți (I. Penciu, St. Balog, Al. Ionescu, S. Ionescu și M. Ghiță). Se cuvine ca pe viitor să se dea o atenție tot mai mare creșterii elementelor tinere și organizării de concursuri în care aceștia să-și dezvolte calitățile precum și de concursuri rezervate începătorilor pentru descoperirea de noi talente care, apoi, pregătite în secțiile de moto și în concursuri, să devină elemente de nădejde în această frumoasă ramură sportivă.

Concursul de îndemînare organizat duminică în „deschidere" la cel de obstacole a atras un mare număr de tineri iubitori ai sportului cu motor. Aceștia s-au întrecut în cadrul a două clase (175 și 350 cmc), unii dovedind real talent. Cîștigătorii celor două clase au fost: Anton Albu, muncitor (175 cmc) și Ion Ioniță, tehnician, (350 cmc).

Duminică pe stadionul Unirea, în deschidere la faza a treia a campionatului de viteză pe zgură, va avea loc un nou concurs de îndemînare rezervat începătorilor. Înscrierile se fac la stadionul Unirea pînă sîmbătă la ora 16 cînd se va desfășura antrenamentul oficial pentru cei înscriși.

(I.D.)

HANDBAL

CLASAMENTELE LA ZI

MASCULIN

SERIA I

1.	Dinamo Buc.	6	6	0	0	147: 64	12
2.	Steaua Buc.	5	5	0	0	129: 72	10
3.	Rapid Buc.	6	3	0	3	111:117	6
4.	Rafinăria Teleajen	6	2	1	3	82: 92	5
5.	C.S.M.S. Iași	6	2	1	3	108:149	5
6.	Tractorul Brașov	6	2	0	4	101:142	4
7.	Dinamo Bacău	5	0	3	2	77: 83	3
8.	Știința Buc.	6	0	1	5	82:118	1

SERIA A II-A

1.	Dinamo Brașov	6	5	0	1	102: 70	10
2.	C.S.M. Reșița	6	5	0	1	143:121	10
3.	Știința Petroșeni	6	4	0	2	122:109	8
4.	Știința Timișoara	6	3	0	3	118: 99	6
5.	Știința Tg. Mureș	6	3	0	3	94: 88	6
6.	Tehnometal Tim.	6	2	0	4	117:125	4
7.	Voința Sibiu	6	2	0	4	94:121	4
8.	C.S.O. Craiova	6	0	0	6	66:123	0

FEMININ

SERIA I

1.	Progresul Buc.	6	4	2	0	45:26	10
2.	Rapid Buc.	6	4	1	1	65:29	9
3.	Tractorul Brașov	6	4	1	1	49:31	9
4.	Faianța Sighișoara	6	3	0	3	60:38	6
5.	Știința Buc.	6	3	0	3	48:34	6
6.	S.S.E. Ploiești	6	3	0	3	41:39	6
7.	Unirea Buc.	6	1	0	5	39:75	2
8.	S.S.E. Constanța	6	0	0	6	22:88	0

SERIA A II-a

1.	C.S.M. Sibiu	6	6	0	0	82:58	12
2.	Știința Timiș.	6	5	0	1	80:44	10
3.	Constructorul Tim.	6	2	2	2	60:56	6
4.	S.S.E. Petroșeni	6	2	1	3	45:58	5
5.	Mureșul Tg. Mureș	6	2	0	4	44:45	4
6.	C.S.S. Banatul Tim.	6	1	2	3	46:55	4
7.	Vestitorul Buc.	6	2	0	4	38:56	4
8.	Favorit Oradea	6	1	1	4	43:66	3

Clasamentul seriei a II-a (masculin) este întocmit cu următoarele rezultate omologate de Federația Română de Handbal: Dinamo Brașov — C.S.O. Craiova 6—0, Dinamo Brașov — Știința Tg. Mureș 6—0 și C.S.O. Craiova — Știința Tg. Mureș 0—6.

Pentru documentare, iată în cîteva cuvinte desfășurarea ultimelor întîlniri ale echipelor cuprinse în programul Pronosport de săptămîna aceasta:

Rapid — Progresul 2—2. Rapid a condus pînă în ultimele secunde, cînd Ioniță a înscris reluînd direct în gol o minge respinsă de Todor.

Știința Timișoara — Dinamo Bacău 1—0. Studenții au marcat în minutul 22 prin Mițaru. Din minutul 57 ei rămîn în 10 oameni, datorită eliminării lui R. Lazăr.

Steagul roșu — Petrolul 3—1. O victorie meritată a brașovenilor care au jucat foarte calm, trăgînd incontinuu la poartă.

Petrolul a fost handicapată însă și de lipsa lui D. Munteanu, eliminat în minutul 18 pentru hențuri repetate.

C.S.O. Galați — Poiana Cîmpina 1—1.

Oaspeții s-au apărat supranumeric (8—9 jucători), însă la acest rezultat a contribuit, în primul rînd, forma excelentă a portarului Opanski.

Recolta Carei — A.S.M.D. Satu Mare 1—0. Unicul gol a fost înscris în minutul 73 de Petz.

Milan — Inter 0—2. Spre surprinderea generală, Milan a jucat mult sub valoarea sa, pierzînd acest derbiu.

Atalanta — Bologna 2—1. În prima repriză scorul s-a menținut alb, primul gol fiind marcat abia în minutul 63, pentru ca 14 minute mai tîrziu Da Costa să ridice scorul la 2—0. În minutul 87 Gardoni înscrie în propria poartă.

PRONOEXPRES

La tragerea Pronoexpres din 17 octombrie 1962, au fost extrase din urnă următoarele numere:

17 8 42 23 40 48

Numere de rezervă: 25 24

Fond de premii: 431.995 lei

Tragerea următoare va avea loc la Arad.

Rubrică redactată de I. S. Loto Pronosport